**18. СРЕДНО УЧИЛИЩЕ “УИЛЯМ ГЛАДСТОН”**
**Гр. София – 1303, Столична община, Район Възраждане, ул.”Пиротска” №68 ,**
**тел.02 988 03 01, тел.02 987 96 82, email: info@18su.bg**

**Приети на ПС с протокол № 17/13.09.2024 г.**

**Утвърждавам:.....**

**Директор: Ралица Кирилова**

# МЕРКИ ЗА ПОВИШАВАНЕ КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕТО

**УВОД**

С тези мерки се цели да се подобряват непрекъснато условията и редът за разработване на ефективна вътрешна училищна система за осигуряване на качеството на образованието.

Мерките са съобразени с принципите и изискванията към институциите за усъвършенстване на процесите за управление на качеството. Също така важно място заемат показателите, условията и редът за измерване на постигнатото качество.

Качеството на образованието се осигурява чрез управление на процеса на развитие на институцията (училището), основано на анализиране, планиране,изпълнение на дейностите, оценяване и внасяне на подобрения.

Качеството на образованието в институциите се осигурява при спазване на следните принципи:

1. ефективно разпределяне, използване и управление на ресурсите;
2. автономия и самоуправление;
3. ангажираност, сътрудничество и социален диалог между всички участници в процеса на образованието и обучението;
4. удовлетвореност на участниците в процеса на обучението и на другите заинтересовани лица;
5. приемственост на политиките и постиженията, прилагане на добри педагогически практики;
6. непрекъснатост, прозрачност и демократичност в процеса за повишаване на качеството в институцията;
7. ориентираност на образованието и обучението към изискванията и потребностите на пазара на труда;
8. целенасоченост към постигане на високи резултати в процеса на обучение и образование;

9. лидерство и разпределяне на отговорности за постигане на целите на институцията.

Управлението на качеството е непрекъснат процес на взаимодействие между факторите и условията, от които зависи качеството на образованието и обучението и резултатите от него. Този процес се осъществява на национално, регионално и институционално равнище.

Измерването на постигнатото качество е съвкупност от действия за определяне на резултатите на институцията по критерии за конкретен период на измерване и съпоставянето им с определените равнища на качеството по всеки критерий.

Измерването на постигнатото качество в институциите се осъществява ежегодно чрез самооценяване.

## ВЪТРЕШНА СИСТЕМА ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕТО

Вътрешната система за осигуряване на качеството е съвкупност от взаимносвързани действия и мерки за постигане, поддържане и развиване на качеството на провежданото образование и/или обучение в институцията и резултатите от него в съответствие с държавните образователни стандартиза придобиване на квалификация по професии и на действащото законодателство.

**Вътрешната система за осигуряване на качеството включва:**

1. политиката и целите по осигуряване на качеството;
2. органите за управление на качеството и правомощията им;
3. правилата за нейното прилагане;
4. годишен план-график за провеждане на дейностите по самооценяване;
5. условията и реда за измерване на постигнатото качество чрез самооценяване.

**Политиката и целите по осигуряване на качеството се разработват от директора в съответствие със стратегията за развитие на институцията.**

Органи за управлението на качеството са:

- директорът;
- педагогическият съвет – за училищата.

За функционирането на вътрешната система за осигуряване на качеството в институцията се **определят комисия за:**

1. **разработване на правила за прилагане на вътрешната система за осигуряване на качеството и актуализирането им;**
2. **разработване на годишен план-график за провеждане на дейностите по самооценяване;**
3. **разработване на конкретни процедури по критерии и съответния инструментариум към тях за провеждане на дейностите по самооценяването;**
4. **провеждане на самооценяването;**
5. **изготвяне на доклад от самооценяването до директора.**

**Броят на членовете, съставът и срокът за изпълнение на работата на комисията или комисиите се определят от директора** в **зависимост от вида и обема на възложените задачи.**

В състава на комисията **може да се включва и външни специалисти**.

**Комисията се определя в срок до 5 септември, преди началото на всяка учебна година** за училищата.

**Директорът на институцията:**

1. Организира, контролира и отговаря за цялостната дейност по функционирането на вътрешната система за управление на качеството;
2. Разработва политиката и целите по осигуряване на качеството;

3. Определя отговорника по качеството;
4. Определя състава на комисията;
5. Утвърждава годишен план-график за провеждане на дейностите по самооценяването след приемането му от ПС и коригиращите мерки в хода на изпълнението му;
6. Утвърждава процедурите по критериите и инструментариума към тях за провеждане на дейностите по самооценяването;
7. Утвърждава коригиращи мерки и дейности за следващия период на измерване на качеството въз основа на годишния доклад за резултатите от проведеното самооценяване;
8. Провежда мониторинг на дейностите по осигуряване на качеството в институцията;
9. Представя годишния доклад за резултатите от проведеното самооценяване на регионалното управление по образованието – за училището;
10. Организира обучение на персонала за осигуряване на качеството в институцията.

**Педагогическият съвет приема:**

1. мерките за повишаванена качеството на образованието;
2. правилата за прилагане на вътрешната система за осигуряване на качеството и актуализацията им като част от правилника за дейността на обучаващата институция;
3. годишния план-график за провеждане на дейностите по самооценяване;
4. годишния доклад за резултатите от проведеното самооценяване.

**Директорът на училището отговаря за функционирането на вътрешната система за осигуряване на качеството, като със заповеди:**

1. **организира изпълнението на следните дейности:**
   - анализ на резултатите от изпълнението на целите на институцията;
   - анализ на силните и слабите страни, на възможностите и рисковете за развитието на институцията;
   - посочване на индивидуалния напредък на всеки ученик по отношение на неговите образователни резултати;
   - посочване на специфичните за институцията ключови фактори, които влияят на качеството на предоставяното образование;
   - планиране на ежегодните дейности за постигане на целите от стратегията за развитие на институцията;
   - изпълнение на планираните дейности от плана за действие към стратегията за развитие на институцията и реализиране на заложените в нея цели;
2. **определя комисията, която извършва самооценяването – нейния състав, задачите и сроковете за изпълнение;**
3. **определя начина на участие на лицата, включени в процеса на самооценяване: ученици, учители, директор и родители;**
4. **утвърждава определените на подготвителния етап дейности, процедури, критерии, показатели и инструментите за самооценяване;**
5. **утвърждава преди края на учебната година доклада от самооценяването, който съдържа:**
   - информация за вътрешната и външната среда, в която функционира институцията през периода на самооценяването;
   - данни за използваните инструменти при самооценяването;

- данни за резултатите от самооценяването, сравнени с резултатите от предходното самооценяване;
- анализ на резултатите от самооценяването;
- предложения за мерки за внасяне на подобрения в работата на институцията с цел повишаване на качеството на предоставяното образование, както и за срокове за тяхното изпълнение.

**Докладът от самооценяването е част от ежегодния отчет за изпълнението на плана за действие към стратегията за развитието на** училището.

**Правилата за прилагането на вътрешната система за осигуряване на качеството се разработват от комисията и се приемат от органа като част от правилника за дейността на обучаващата институция. Те включват:**

1. правомощията на участниците във вътрешната система за осигуряване на качеството;
2. реда за организиране и провеждане на самооценяването;
3. реда и начина за съхранение на доказателствените материали за проведенотосамооценяване;
4. взаимодействието на институцията със социалните партньори и другите заинтересовани страни за осигуряване на качеството;
5. начина за информиране на обществеността за получените резултати от проведеното самооценяване в обучаващата институция.

Годишният план-график съдържа дейностите по самооценяването, групирани по критериите за качество, като задължително се посочват видът на инструментариума към тях и сроковете и отговорните лица за изпълнението им.

План-графикът се утвърждава от директора на училището, съответно от ръководителя на институцията в началото на всяка учебна година.

При необходимост се предлагат на директора коригиращи мерки за изпълнение на годишния план-график. След утвърждаване на мерките се организира и координира изпълнението им.

## УСЛОВИЯ И РЕД ЗА ИЗМЕРВАНЕ НА ПОСТИГНАТОТО КАЧЕСТВО

Измерването на постигнатото качество на образованието и обучението се осъществява от институциите чрез прилагането на процедури по критерии и съответния инструментариум към тях за провеждане на дейностите по самооценяването.

Самооценяването е процес на изготвяне на вътрешна оценка на качеството на предоставяното образование чрез дейности, процедури и критерии, определени от училището.

Периодът за самооценяване за училищата е една учебна година.

Самооценяването се извършва от една комисия.

Самооценяването в училищата се извършва по предварително определени критерии и показатели към тях.

**Критериите се групират по следните области на оценяване:**

1. управление на институцията – ефективно разпределяне, използване и управление на ресурсите за повишаване на качеството на образование;
2. образователен процес – обучение, възпитание и социализация;
3. взаимодействие на всички заинтересовани страни.

Показателите към всеки критерий са количествени и/или качествени и определят равнището на качеството по съответния критерий.

Критериите се оценяват с точки, като максималният общ брой точки по всички критерии е 100.

Максималният брой точки за всеки критерий се разпределя по показатели в четири равнища на оценяване.
Постигнатото качество се определя чрез крайна оценка, която се формира от сбора от получените точки по всички критерии.

**Крайната оценка на постигнатото качество може да е със следните количествени и качествени равнища:**

**1. отлично – при крайна оценка от 76 до 85 точки;**
**2. добро – при крайна оценка от 51 до 75 точки;**
**3. задоволително – при крайна оценка от 31 до 50 точки;**
**4. незадоволително – при крайна оценка до 30 точки включително.**

**Самооценяването се провежда по процедури, утвърдени от директора.**
По всеки критерий се разработва процедура, която съдържа предмет и цел; инструментариум; описание на технологията на провеждане; вида на доказателствения материал (справка, контролна карта, протоколи, въпросници, анкети и други); начините на обработване на доказателствения материал; режима на съхранение и защита на информацията; отговорностите на лицата.
За проведеното самооценяване комисията по качеството изготвя годишен доклад, който включва: цел на самооценяването; информация за външната и вътрешната среда, в която функционира институцията през периода на самооценяването; резултати от самооценяването; сравняване на оценките по критериите с предходния период на самооценяване; анализ на получените резултати; постижения и добри педагогически практики; резултати от оценяването, нуждаещи се от подобрение, и предложение за коригиращи мерки и дейности.
Към доклада може да се прилагат графики, таблици, статистическа информация идруги информационни материали.
Докладът от самооценяването се утвърждава от директора преди края на учебната година.

## МИНИМАЛНИ РАМКОВИ ИЗИСКВАНИЯ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО В ИНСТИТУЦИИТЕ

Усъвършенстването на процесите за управление на качеството се постига при спазване на следните изисквания от институцията:

1. Да подобрява работната среда чрез:
а) прилагане на механизми за адаптиране на обучаваните към средата на институцията;
б) осигуряване на достъпна архитектурна среда;
в) модернизиране на материално-техническата база и обновяване на информационната инфраструктура;
г) развитие на организационната култура в институцията.

2. Да осигурява развитие на персонала чрез:
а) подобряване на възможностите за допълнителна и продължаваща квалификация на учителите/преподавателите по специалността им от висшето образование, за подобряване на тяхната иновационна култура и личностна ефективност;
б) изграждане на култура за осигуряване на качеството;
в) създаване и поддържане на открита и ясна комуникация в институцията;
г) повишаване на ефективността на административното обслужване;

д) повишаване на мотивацията и инициативността на всички участници в процеса на образование и обучение.

3. Да подобрява резултатите от обучението чрез:
а) повишаване на мотивацията на обучаемите;
б) повишаване на дела на учениците, които работят активно за подобряване на своите образователни резултати;
в) намаляване на дела на ранноотпадналите от обучението;
г) създаване на механизъм за ранно предупреждение за различни рискове.

4. Да подобрява взаимодействието с местната общност, със социалните партньори и други заинтересовани страни чрез:
а) проучване и прилагане на добри практики на сродни институции;
б) подобряване на възможностите за достъп до информация на участниците в образованието и обучението;
в) информиране на общността и заинтересованите страни за добрите практики ипостиженията на институцията в областта на осигуряване на качеството на образованието и обучението;
г) участие в проекти, свързани с повишаване на качеството на образованието и обучението.

## МЕТОДИЧЕСКО ПОДПОМАГАНЕ И МОНИТОРИНГ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ОБРАЗОВАНИЕТО

(1) За осигуряване на качеството в институциите се осъществяват методическо подпомагане и мониторинг.
(2) Методическото подпомагане за разработване и функциониране на вътрешна системаза осигуряване на качеството включва: консултиране, информиране, инструктиране ипредставяне на добри педагогически практики.
(3) **Мониторингът е вътрешен и външен, като резултатите от него включват констатации, изводи и препоръки** за вземане на информирани решения за усъвършенстване напроцеса за осигуряване на качеството в съответната институция.
(4) Вътрешният мониторинг се осъществява от директора, съответно от ръководителя на институцията.
(5) Методическото подпомагане и външният мониторинг се осъществяват за училищата – от Министерството на образованието и науката и от регионалнитеуправления по образованието.

**Приложение № 1**

**1. Критерии по области на оценяване и показатели за измерване на постигнатото качество**

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество |
|---|---|---|---|
| **1.** | **Област: Достъп до образование и обучение** | **20** | |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.1. | Публичност и популяризиране на предлаганото образование и съдържанието му | **3,0** | Липсват начини и средства за разпространяване на информация, свързана с дейността на училището, в т.ч. училищен сайт.<br>**0,0 т.** | Изготвят се и се издават информационни, рекламни и други видове табла в сградата на училището, има статичен училищен сайт.<br>**1,0 т.** | Изготвят се и се издават информационни, рекламни и други видове табла, училищен вестник, рекламни материали и електронни информационни средства в сградата на училището, поддържа се динамичен училищен сайт.<br>**2,0 т.** | Използват се многообразни начини и средства за публичност и популяризиране на предлаганото образование и съдържанието му – издаване на училищен вестник; училищно радио и/или телевизия електронни информационни сред-ства; брошури, рекламни материали и др.; поддържа се динамичен училищен сайт за учебната година с архивиране на предходните и опции за обучение и оценяване онлайн<br>**3,0 т.** |
| 1.2. | Осигурена достъпна архитектурна среда | **3,0** | Не е осигурена.<br>**0,0 т.** | Обособени рампи към входовете; адаптирано санитарно помещение за специални потребности на ползващите ги.<br>**1,5 т.** | Обособени рампи към входовете; адаптирано санитарно помещение за специални потребности на ползващите ги; ресурсен кабинет.<br>**2,5т.** | Обособени рампи към входовете; адаптирано санитарно помещение за специални потребности на ползващите ги; асансьори; ресурсен кабинет.<br>**3,0 т.** |
| 1.3. | Наличие на модерна материално-техническа база за обучение (кабинети, учебни работилници, лаборатории и др.) в съответствие с изискванията на ДОС | **5,0** | Има кабинети и учебни работилници/лаборатории, но не по всички изучавани професии/ специалности; наличните са оборудвани с морално и физически остаряла, често повреждаща се техника.<br>**0,0 т.** | Има кабинети и учебни работилници/лаборатории по всички изучавани професии/специалности, оборудвани с морално и физически остаряла, често повреждаща се техника.<br>**1,5 т.** | Има кабинети и учебни работилници/лаборатории по всички изучавани професии/специалности, оборудвани с работеща и използваща се в голяма част от реалния бизнес техника.<br>**3,5 т.** | Има кабинети и учебни работилници/лаборатории и по всички изучавани професии/специалности, оборудвани с работеща и използваща се в голяма част от реалния бизнес техника; поне една от учебните работилници/лаборатории е оборудвана със съвременна работеща техника, използвана от фирмите в бранша.<br>**5,0 т.** |
| 1.4. | Равнище на административно обслужване | **2,0** | Административното обслужване не е ефективно, налице са | Административното обслужване е достъпно, на добро равнище, но без | Административното обслужване позволява бърз и надежден достъп до инфор- | Административното обслужване позволява бърз и надежден достъп до информация, предлага полезни и |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | сигнали, не се използват възможнос-тите на ИКТ; служите-лите, които го осъществяват, не са компетентни,често са груби и неучтиви. **0,0 т.** | използване на ИКТ; служителите, които го осъществяват, са компетентни, но невинаги са вежливи и коректни. **0,75 т.** | мация, предлага полезни и лесни за използване инстру-менти; частично се използват и различни форми на ИКТ; служителите са компетентни, вежливи и коректни. **1,5 т.** | лесни за използване инструменти; използват се и различни форми на ИКТ; служителите са компетентни, вежливи, коректни, любезни и приветливи. **2,0 т.** |
| 1.5. | Осигуряване на възможност за образование и обучение в различни форми на обучение | **1,0** | Училището осигурява възможност за образование и обучение само в една форма на обучение. **0 т.** | Училището осигурява възможност за образование и обучение в две форми на обучение. **0,5 т.** | Училището осигурява възможност за образование и обучение в три форми на обучение. **0,75 т.** | Училището осигурява възможност за образование и обучение в повече от три форми на обучение. **1,0 т.** |
| 1.6. | Относителен дял на учениците от уязвими групи спрямо общия брой обучавани – % | **2,0** | Относителен дял на учениците от уязвими групи спрямо общия брой обучавани – до 2%. **0,5 т.** | Относителен дял на учениците от уязвими групи спрямо общия брой обучавани – от 2% до 5%. **1,0 т.** | Относителен дял на учениците от уязвими групи спрямо общия брой обучавани – от 5% до 10%. **1,5 т.** | Относителен брой на учениците от уязвими групи спрямо общия брой обучавани – над 10%. **2,0 т.** |
| **2.** | **Област: Придобиване на професионална квалификация** | **65** | | | | |
| 2.1. | Функционираща вътрешна система за повишаване на качеството на образованието и обучението в училището | **2,0** | Няма разработена вътрешна система. **0,0 т.** | Разработена е вътрешна система за повишаване на качеството на образованието и обучението в училището и тя функционира епизодично. **0,75 т.** | Разработена е вътрешна система за повишаванена качеството, тя функционира и се отчитат резултати. **1,5 т.** | Разработена е вътрешна система за осигуряване на качеството и тя функционира ефективно –отчитат се резултати, на основание на които се правят анализи и изводи и се формулират предложения до ръководството на училището за повишаване на качеството. **2,0 т.** |
| 2.2. | Създаден механизъм за ранно | **1,0** | Няма създаден. **0,0 т.** | Има създаден механизъм, но той не функционира координирано. | Има създаден механизъм, функционира координирано, но епизодично. | Има създаден механизъм, функционира координирано, перманентно и ефективно. |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | предупреждение за различни рискове | | | **0,5 т.** | **0,75 т.** | **1,0 т.** |
| 2.3. | Създаден механизъм за вътрешен мониторинг и контрол на качеството | **1,0** | Няма създаден.<br>**0,0 т.** | Има създаден механизъм за мониторинг и контрол, чиито дейности обхващат до 50% от показателите за измерване на постигнатото качество.<br>**0,5 т.** | Има създаден механизъм за мониторинг и контрол, чиито дейности обхващат до 80% от показателите за измерване на постигнатото качество.<br>**0,75 т.** | Има създаден механизъм за мониторинг и контрол, чиито дейности обхващат над 80% от показателите за измерване на постигнатото качество.<br>**1,0 т.** |
| 2.4. | Проведено измерване на постигнатото качество чрез самооценяване | **3,0** | Не е проведено самооценяване.<br>**0,0 т.** | Проведено е самооценяване, но не е изготвен доклад.<br>**0,5 т.** | Проведено е самооценяване, изготвен е доклад, но не са формулирани коригиращи мерки.<br>**2,0 т.** | Проведено е самооценяване, изготвен е доклад и са формулирани коригиращи мерки.<br>**3,0 т.** |
| 2.5. | Относителен дял на информираните и консултираните за кариерно развитие от общия брой обучавани – % | **3,0** | Няма информирани и консултирани обучавани за кариерно развитие.<br>**0,0 т.** | Информираните и консултираните за кариерно развитие обучавани не надвишават30%.<br>**1,0 т.** | От 31% до 60%.<br>**2,0 т.** | Над 60%.<br>**3,0 т.** |
| 2.6. | Осигуреност на педагогическия персонал с квалификация, съответстваща на изискванията към обучаващите, определени в ДОС за придобиване на квалификация по професия | **2,0** | Недостатъчна осигуреност на педагогическия персонал – до 50%.<br>**0,0 т.** | Минимална осигуреност на педагогическия персонал – от 51 до 75%.<br>**0,5 т.** | Средна осигуреност на педагогическия персонал – от 76 до 99%.<br>**1,0 т.** | Максимална осигуреност на педагогическия персонал –100%.<br>**2,0 т.** |
| 2.7. | Осигурени условия за интерактивно обучение и учене | **2,0** | Няма осигурени условия.<br>**0,0 т.** | Осигурени са условия за ползване на мултимедия в процеса на обучение. Прилагат се интерактивни методи, като: ситуационни (симулация, ролеви игри, | Осигурени са условия за ползване на мултимедия в над 40% от всички кабинети. Прилагат се интерактивни методи, като: ситуационни (симулация, ролеви игри, | Осигурени са условия за ползване на мултимедия и интернет в над 60% от всички кабинети; осигурени са интер-активни дъски. Осигурен е подходящ софтуер за професионално обучение. Прилагат се интерактивни методи, |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | казуси и др.); опитни (проекти, експерименти); дискусионни (дебати, беседи, дискусии). **1,0 т.** | казуси и др.); опитни (проекти, експерименти); дискусионни (дебати, беседи, дискусии). Докладвани са и са обсъдени на заседание на Педагогическия съвет, на методическо обединение. **1,5 т.** | като: итуационни(симулация, ролеви игри, казуси и др.); опитни (проекти, експерименти); искусионни (дебати, беседи, дискусии). Докладвани са и са обсъдени на заседание на ПС, на методическо обединение. **2,0 т.** |
| 2.8. | Относителен дял на учителите, Участвали в различни форми на допълнително и продължаващо обучение, от общия брой учители – % | **2,0** | Няма учители, участвали в допълнително и продължаващо обучение. **0,0т.** | До 20%. **1,0 т.** | От 21% до 60%. **1,5 т.** | Над 60%. **2,0 т.** |
| 2.9. | Относителен дял на учителите, участвали в допълнително обучение чрез мобилност в друга страна и/или на работно място в реална работна среда, от общия брой учители – % | **2,0** | Няма учители, участвали в допълнително обучение чрез мобилност в друга страна и/или на работно място в реална работна среда. **0,0т.** | До 10%. **1,0 т.** | От 11% до 30%. **1,5 т.** | Над 30%. **2,0 т.** |
| 2. 10. | Относителен дял на отпадналите от училище към постъпилите в началото на обучението – % | **2,0** | Над 5%. **0,0 т.** | От 4% до 5%. **0,75 т.** | От 2% до 3%. **1,5 т.** | От 0 до 2%. **2,0 т.** |
| 2. | Организация и | | До 30% от | От 31% до 60% от | От 61% до 80% от | Над 80% от учителите |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 11. | планиране на урока | **4,0** | учителите имат достатъчни умения при планиране на урока и/или не разбират необходимостта да извършват промени в плановете си, за да отговорят на образователните потребности на групи или отделни ученици (изоставащи, напреднали). **0,75 т.** | учителите имат достатъчни умения при планиране на урока, проявяват гъвкавост и разбират необходимостта да извършват промени в плановете си, за да отговорят на образователните потребности на групи или отделни ученици (изоставащи, напреднали). **2,0 т.** | учителите имат достатъчни умения при планиране на урока, проявяват гъвкавост и творчество и разбират необходимостта да извършват промени в плановете си, за да отговорят на образователните потребности на групи или отделни ученици (изоставащи, напреднали). **3,0 т.** | имат достатъчни умения при планиране на урока, проявяват гъвкавост и творчество и разбират необходимостта от промени в плановете си, за да отговорят на образователните потребности на групи или отделни ученици (изоставащи, напреднали). **4,0 т.** |
| 2. 12. | Използване на разнообразни форми за проверка на знанията, уменията и компетентностите на учениците | **4,0** | **От 10% до 30% от** Учителите използват разнообразни форми за проверка на знанията, уменията и компетентностите на учениците **0,75 т.** | **От 31% до 60% от** Учителите използват разнообразни форми за проверка на знанията, уменията и компетентностите на учениците **1,5 т.** | **От 61% до 80% от** Учителите използваат разнообразни форми за проверка на знанията, уменията и компетентностите на учениците **2,5 т.** | **Над 80% от учителите** Изплозват разнообразни форми за проверка на знанията, уменията и компетентностите на учениците **4,0 т.** |
| 2. 13. | Точно и ясно формулиране на критериите за оценяване на знанията, уменията и | | От 10% до 30% от учителите имат точно и ясно формулирани критерии за оценяване на | От 31% до 60% от учителите имат точно и ясно формулирани критерии за оценяване на знанията, уменията и компетентностите на | От 61% до 80% от учителите имат точно и ясно формулирани критерии за оценяване на знанията, уменията и компетентностите на | Над 80% от учителите имат точно и ясно формулирани критерии за оценяване на знанията, уменията и компетентностите на |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | компетентностите, информираността на учениците за тях | **3,0** | знанията, уменията и компетентностите на учениците и те са запознати с тях. **0,75 т.** | учениците и те са запознати с тях. **1,5 т.** | учениците и теса запознати с тях. **2,5 т.** | учениците и те са запознати с тях. **3,0 т.** |
| 2. 14. | Ритмичност на оценяването | **2,0** | От 10% до 30% от учителите оценяват ритмично постиженията на учениците са в съот-ветствие с Наредбата за оценяване, проверяват прецизно писмените работи, отстраняват грешките, оценяват ги и поставят аргументирана рецензия. Съхраняват входно и изходно ниво до края на учебната година. **0,5 т.** | От 31% до 60% от учителите оценяват ритмично постиженията на учениците са в съот-ветствие с Наредбата за оценяване, проверяват прецизно писмените работи, отстраняват грешките, оценяват ги и поставят аргументирана рецензия. Съхраняват входно и изходно ниво до края на учебната година. **1,0 т.** | От 61% до 80% от учителите оценяват ритмично постиженията на учениците са в съот-ветствие с Наредбата за оценяване, проверяват прецизно писмените работи, отстраняват грешките, оценяват ги и поставят аргументирана рецензия. Съхраняват входно и изходно ниво до края на учебната година. **1,5 т.** | Над 80% от учителите оценяват ритмично постиженията на учениците са в съот-ветствие с Наредбата за оценяване, проверяват прецизно писмените работи, отстраняват грешките, оценяват ги и поставят аргументирана рецензия. Съхраняват входно и изходно ниво до края на учебната година. **2,0 т.** |
| 2. 15. | Относителен дял на учениците, участ-вали в състезания, олимпиади, конкурси и др. от общия брой ученици – % | **2,0** | Участвали в състезания, олимпиади, конкурси и други от 10% до 30% от общия брой ученици. **0,5 т.** | От 31% до 60%.**1,0 т.** | От 61% до 80%.**1,5 т.** | Над 80%. **2,0 т.** |
| 2. 16. | Реализирани училищни, национални и международни програми и проекти | **2,0** | Училището няма участие в програми и проекти. **0,0 т.** | Училището участва в програ-ми, кандидатства с разработени проекти, но няма класи-рани такива (училищни, национални, европейски, други международни). **0,75 т.** | Училището участва в програ-ми, има разработени и класи-рани проекти (училищни, национални, европейски, други международни) – най-малко 2 броя. **1,5 т.** | Училището участва в програми, има разработени и класирани проекти (училищни, национални, европейски, други международни) – 3 и повече броя. **2,0 т.** |
| 2. 17. | Дейност на училищното настоятелство | **2,0** | Има създадено училищно настоятелство, но през | Има създадено училищно настоятелство, но през учеб-ната година епизодично реа- | Училищното настоятелство осигурява допълнителни финансови и материални | Училищното настоятелство има съществен принос в осигуряването на допълнителни финансови и |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | учебната година няма реализирана дейност. **0,0 т.** | лизира дейност по инициатива на ръководството на училището. **0,75 т.** | средства, подпомага и участва в дейности, организирани от училището. **1,5 т.** | материални средства, подпомага и участва в дейности, организирани от училището, включва се в дейности за борба с тютюнопушенето, наркоманията, агресията и др., подпомага социално слаби ученици. **2,0 т.** |
| 2. 18. | Педагогическо взаимодействие „училище – семейство“ | **2,0** | Родителите не са информирани за учебните планове и програми по специалности, за организираните от училището извънкласни дейности и не са мотивирани за участие в тях. **0,0 т.** | Има изграден информационен кът с учебните планове по специалности, родителите са запознати на родителска среща с училищния учебен план. Родителите са информирани за планираните извънкласни дейности, но не проявяват интерес. **0,75 т.** | Има изграден информационен кът с учебните планове по специалности, посочени са сайтовете, от които родителите могат да се запознаят с ДОС, с националните изпитни програми, с учебните програми за целия етап на обучение и с училищните учебни планове. Родителите са информирани за планираните извънкласни дейности, проявяват интерес и подпомагат организацията и провеждането им. **1,5 т.** | Има изграден информационен кът с учебните планове по специалности, посочени са сайтовете, от които родителите могат да се запознаят с ДОС, с националните изпитни програми, с учебните програми за целия етап на обучение и с училищните учебни планове. Цялата информация за учебната документация по изучаваните в училището специалности е налична и на сайта на училището. Родителите са информирани за планираните извънкласни дейности и чрез училищния сайт, проявяват интерес и участват в организирането и провеждането им. **2,0 т.** |
| 2. 19. | Относителен дял на успешно | **2,0** | От 20% до 39%. **0,5 т.** | От 40% до 59%. **1,0 т.** | От 60% до 84%. **1,5 т.** | От 85% до 100%. **2,0 т.** |

| № по ред | Наименование на критериите по области на оценяване | Макс. бр. точки | Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | положилите НВО – % | | | | | |
| 2.<br><br><br><br><br>20. | Педагогическо взаимодействие с всички заинтересовани страни на местно и регионално равнище | **2,0** | Училището не взаимодейства с всички заинтересовани страни на местно и регионално равнище.<br><br>**0,0 т.** | Училището взаимодейства с всички заинтересовани страни на местно и регионално равнище за повишаване на качеството на образованието.<br><br>**0,75 т.** | Училището активно взаимодейства с всички заинтересовани страни на местно и регионално равнище за повишаване на качеството на образованието.<br><br>**1,5 т.** | Училището много активно участва в процеса на взаимодействие с всички заинтересовани страни на местно и регионално равнище за повишаване на качеството на образованието, за модернизиране на материално-техническата база на училището и др.<br><br>**2,0 т.** |