

18 СУ „Уилям Гладстон“
София
Изх. № 866
дата: 26.06.2019 г.

УТВЪРДИЛ:
Десислава Николова-Вр. и.д. Директор
на 18-то СУ „Уилям Гладстон“,
гр. София



ПРОТОКОЛ

на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП

На 17.06.2019г. в 10:00 часа в сградата на 18-то СУ „Уилям Гладстон“, гр. София, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 2534/17.06.2019г. на вр. и.д. Директор на 18-то СУ „Уилям Гладстон“, в състав:

Председател:

Елисавета Владимирова – зам.-директор АСД на 18-то СУ „Уилям Гладстон“

Членове:

Марио Петров – домакин в 18-то СУ „Уилям Гладстон“

Гергана Тончева – външен експерт

за разглеждане, оценяване и класиране на оферти за изпълнение на обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, обявена с Обява от 30.05.2019г. с предмет: „Текущ ремонт на фойе, класни стаи и коридори на първи етаж в 18-то СУ „Уилям Гладстон“, гр. София“.

До изтичане на крайния срок, определен за получаване на оферти – 14.06.2019г., в деловодството на 18-то „Уилям Гладстон“, гр. София, са регистрирани 3 (три) броя оферти, както следва:

1. СЕВЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД - вх. №1337/10.06.2019г. 11:21ч. ;
2. СТРЕЗА ЕООД - вх. №1338/10.06.2019г. 13:50 ч. ;
3. МИК БИЛД РУСЕ ЕООД- вх. №1392/14.06.2019г. 11:00 ч.

В изпълнение на чл. 51, ал. 3 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации относно изискванията на чл. 103, ал. 2 и чл. 52 от ППЗОП и пристъпиха към отваряне на офертите и проверка за съответствие с условията за участие и изискванията на възложителя.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

Комисията установи, че офертата на участника **СЕВЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни за участника, съгласно изискванията на възложителя.

Офертата съдържа следните документи:

1. Заявление за участие;
2. Опис на документите, съдържащи се в опаковката на участника;

3. Декларация за липса на обстоятелствата по 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП;
4. Декларация за липса на обстоятелствата по 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП;
5. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;
6. Декларация по чл. 36 ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари;
7. Удостоверение за вписване в ЦПРС
8. Застраховка „Професионална отговорност“
9. Списък по чл. 192, ал. 3 ЗОП за съответствие с критериите за подбор по чл. 64, ал. 1, т. 3 от ЗОП, придружен с документи за завършено образование на ключовите експерти и копия на трудови договори
10. Копие на сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001: 2015 с обхват „строителство“.
11. Копие на сертификат за внедрена система за здравословни и безопасни условия на труд OHSAS 18001:2007 с обхват „строителство“.
12. Копие на сертификат за внедрена система за управление на околната среда ISO 14001:2015 с обхват „строителство“.
13. Декларация за удостоверяване на обстоятелствата по чл. 66, ал. 1 от ЗОП;
14. Предложение за изпълнение;
15. Линеен график за изпълнение;
16. Ценово предложение;
17. Количествено-стойностно сметка.

Всички представени документи са подписани от **Евгени Андреев Андреев**, управител съгласно данните, публикувани в Търговския регистър (ТР).

Ценовото предложение на участника е в размер на **243 229.50 лв. без ДДС**.

Комисията пристъпи към проверка на представените документи. Видно от информацията в ТР, декларациите по чл. 54 от ЗОП са подписани от лицето, съгласно чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП във връзка с чл. 147, ал. 1 от Търговския закон. Всички обстоятелства свързани с личното състояние на участника са декларирани от лицето, задължено по закон да предостави изискуемата информация.

Участникът отговаря на изискването за годност и поставените минимални изисквания на възложителя за икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности. Офертата се допуска до следващ етап – разглеждане на предложението за изпълнение, установяване на съответствие с техническата спецификация на възложителя и допускане до оценка на техническото предложение.

Комисията установи, че офертата на участника **СТРЕЗА ЕООД** е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни за участника, съгласно изискванията на възложителя.

Офертата съдържа следните документи:

1. Заявление за участие;
2. Опис на документите, съдържащи се в опаковката на участника;
3. Декларация за липса на обстоятелствата по 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП;
4. Декларация за липса на обстоятелствата по 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП;
5. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;
6. Декларация по чл. 36 ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари;
7. Удостоверение за вписване в ЦПРС
8. Застраховка „Професионална отговорност“
9. Списък по чл. 192, ал. 3 ЗОП за съответствие с критериите за подбор по чл. 64, ал. 1, т. 3 от ЗОП
10. Документи на лицата, които ще изпълняват поръчката;
11. Копие на сертификат за внедрена система за управление на околната среда ISO 14001:2015 с обхват „строителство“.
12. Декларация за удостоверяване на обстоятелствата по чл. 66, ал. 1 от ЗОП;
13. Предложение за изпълнение;
14. Ценово предложение;
15. Количествено-стойностно сметка.

Всички представени документи са подписани от **Янко Стоянов Шумков**, управител съгласно данните, публикувани в Търговския регистър.

Ценовото предложение на участника е в размер на: **269 266.04 лв. без ДДС.**

Комисията пристъпи към проверка на представените документи. Видно от информацията в ТР, декларациите по чл. 54 от ЗОП са подписани от лицето, съгласно чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП във връзка с чл. 147, ал. 1 от Търговския закон. Всички обстоятелства свързани с личното състояние на участника са декларирани от лицето, задължено по закон да предостави изискуемата информация.

Участникът отговаря на изискването за годност и поставените минимални изисквания на възложителя за икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности. Офертата се допуска до следващ етап – разглеждане на предложението за изпълнение, установяване на съответствие с техническата спецификация на възложителя и допускане до оценка на техническото предложение.

Комисията установи, че офертата на участника **МИК БИЛД РУСЕ ЕООД** е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни за участника, съгласно изискванията на възложителя.

Офертата съдържа следните документи:

1. Заявление за участие;
2. Опис на документите, съдържащи се в опаковката на участника;
3. Декларация за липса на обстоятелствата по 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП;
4. Декларация за липса на обстоятелствата по 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП;
5. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;
6. Декларация по чл. 36 ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари;
7. Удостоверение за вписване в ЦПРС
8. Застраховка „Професионална отговорност“
9. Списък по чл. 192, ал. 3 ЗОП за съответствие с критериите за подбор по чл. 64, ал. 1, т. 3 от ЗОП
10. Копие на сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001: 2015 с обхват „строителство“.
11. Копие на сертификат за внедрена система за управление на околната среда ISO 14001:2015 с обхват „строителство“.
12. Декларация за удостоверяване на обстоятелствата по чл. 66, ал. 1 от ЗОП;
13. Предложение за изпълнение;

14. Линеен график

15. Ценово предложение;

16. Количествено-стойностно сметка.

Всички представени документи са подписани от **Марийка Николова Кирчева**, управител съгласно данните, публикувани в Търговския регистър.

Ценовото предложение на участника е в размер на: **255 026.98 лв. без ДДС.**

Комисията пристъпи към проверка на представените документи. Видно от информацията в ТР, декларациите по чл. 54 от ЗОП са подписани от лицето, съгласно чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП във връзка с чл. 147, ал. 1 от Търговския закон. Всички обстоятелства свързани с личното състояние на участника са декларирани от лицето, задължено по закон да предостави изискуемата информация. Участникът отговаря на изискването за годност и поставените минимални изисквания на възложителя за икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности. Офертата се допуска до следващ етап – разглеждане на предложението за изпълнение, установяване на съответствие с техническата спецификация на възложителя и допускане до оценка на техническото предложение.

Комисията приключи своята работа в 17:00 часа.

На **18.06.2019г. в 10:00 часа** комисията се събра, за да продължи работата по разглеждане на предложенията за изпълнение за установяване съответствие с техническата спецификация на възложителя и извършване на оценка съгласно методиката за оценка на офертите.

Участникът **СЕВЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** е представил предложение за изпълнение на обществената поръчка съгласно Образца на възложителя. Представеното предложение съответства на техническата спецификация и същото подлежи на разглеждане и оценка.

Съгласно методиката за оценка на офертите, възложителят е определил следните показатели за качествена оценка при критерий за възлагане: „оптимално съотношение качество/цена“:

T1: „срок на изпълнение“, с тежест в комплексната оценка – 10%

T2: „организация на работа“, с тежест в комплексната оценка – 50%

Предложеният от участника срок за изпълнение е **52 (петдесет и два) дни** от датата на откриване на строителната площадка. Предложеният срок е обоснован с приложен линеен график и диаграма на работната ръка. Предложеният срок не надвишава максимално определения от възложителя срок.

Оценката на показателя *T1: „срок за изпълнение“* се определя по формулата:

$$T1 = T_{\min}:T_n * 100,$$

Оценката на участника по посочената формула е:

$$T1=37/52*100$$

$$T1=71,15\%$$

По отношение на показателя „*организация на работа*“, предложението на участника **СЕВЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** е структурирано в няколко раздела, сред които: „*Представяне на фирмата*“; „*Интегрирана система за управление на Севекс Инженеринг ЕООД*“ (ИСУ); „*Описание на обекта*“; „*Методология и организация на изпълнението на СМР*“; „*Технологично-строителна програма на обекта*“ „*Инструкции*“; „*Контрол на качеството*“ и „*Мерки за опазване на околната среда*“.

Предложението на участника започва с представяне на фирмата, с изброяване на публични и корпоративни клиенти и договори, изпълнени за нуждите на съответните контрагенти. Посочено е, че политиката на дружеството е насочена към прилагане на съвременни технологии за изпълнение на СМР; практики по ефективно управление на човешките ресурси и устойчиво развитие на фирмата, като са цитирани и съответните сертификати, които дружеството притежава.

По отношение на ИСУ са изброени дейностите, които следва да извърши ръководител ремонтна дейност, до крайния момент, който приключва с изготвяне на досие на клиента.

В частта „*Описание на обекта*“, участникът е повторил видовете дейности съгласно КС на възложителя, придружени с обобщена таблица Приложение №1.

В частта „*Методология и организация на изпълнението на СМР*“, е заявено, че ще се изготви проект за организация, известен като ПОС, но същият не е описан/разяснен в направеното предложение. Подчертано е, че организацията на строителния процес предполага да се обособят мероприятия и действия, чрез които да се реализира дейността в оптимални срокове, с оптимални количества ресурс при спазване на задължителните правила, като оптимални, според участника, не са най-кратките срокове, а тези, при които ресурсите се използват оптимално.

Изброени са всички действащи и приложими нормативни актове в областта на строителството и свързаните с нея, които участникът познава и е посочил, че ще прилага.

Посочени са дейностите за изпълнение в следната последователност:

1. подготовка на започване на СМР на обекта- обезопасяване, инструктаж и т.н.
2. организация на персонал и ресурси за извършване на СМР - подробно описание на функциите и отговорностите на Ръководител обект; Координатор по безопасност и здраве; Отговорник по контрол на качеството и експерти по част Архитектурна; Електро, ОВК. Изброени са и специализираните звена (7 на брой) и брой работници към всяко от тях, които ще бъдат включени в работата;
3. осигуряване на материални ресурси, строителни материали и продукти – придружени със сертификати за качество, като към тях е приложена и таблица на видове материали и съответстващи на тях фирми производители/марки;
4. осигуряване на строителна механизация, ръчни инструменти – отново в табличен вид са посочени необходимите видове инструменти и машини;

5. организация на дейностите по контрол на качеството на СМР и на влаганите материали – тук е посочено, че изпълнителят ще представи на възложителя подробен план за изпълнение на СМР за одобрение, който включва:

- общ план за СМР;
- график за изпълнение на СМР;
- работен проект;
- план за необходимост от материали и заготовки;
- план за необходимост от работна ръка за СМР;
- план за механизация;
- финансов план;

В предложената организация на работа са включени и изискванията за гаранционен срок и отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок.

В „*Стратегията за изпълнение*“, формулирана като дейност 5, са изброени всички задължения на работодателя, произтичащи от приложимите нормативни документи; всички задължения във връзка с дейността – по отношение на работници, облекло, безопасни средства, оборудване, инструментариум, обозначаване на обекта; съхраняване и изхвърляне на отпадъци и др. под.; хипотези на обстоятелства, представляващи риск.

В предложената „*Технологична-строителна програма на обекта*“, е посочено, че работите ще бъдат организирани на линеен принцип, което ще позволи застъпване на СМР по време, при спазване на технологичната последователност и взаимообвързаност. Програмата започва с подготвителни дейности, продължава с дейност 6: Изпълнение на видовете СМР, приемане и отчитане на строителството, след което продължава с демонтажи; машинни мазилки, шпакловки; бояджийски работи, ремонт на ел. инсталация, настилки, монтаж на дървени первази, в които са разяснени съответните технологични процеси и норми, свързани с конкретната дейност.

По-нататък в предложението следва дейност 7: „*Осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд и противопожарна безопасност, придружена с Инструкции за безопасност*; дейност 8: „*Завършване на обекта, който включва контрол на качеството при всяка завършена строителна операция и мероприятия за опазване на околната среда, придружени с Инструкция за управление на неопасни строителни и битови отпадъци.*“

Съгласно одобрената от възложителя скала и степени за оценка на предложенията по показател „организация на работа“, комисията присъжда **20 точки** на участника **СЕВЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД**.

МОТИВИ: От представянето на участника може да се установи, че той има дългогодишен опит в изпълнение на различни видове СМР. Видно от предложението за изпълнение, участникът познава нормативните документи и изисквания в областта на строителството, което показва, че при извършване на дейностите, предмет на обществената поръчка, те ще бъдат спазвани и прилагани. В предложението се съдържат всички дейности, технология

на изпълнение, технологично оборудване и разпределение на задълженията и отговорностите между членовете на ръководния екип. Предложено е успоредно изпълнение на СМР, където това е допустимо, което показва гъвкаво управление на човешките ресурси. От приложения линеен график може да се установи съответствие с предложения срок за изпълнение. Посочено е, че ще се прилагат контролни процедури, без да е разяснено тяхното приложение. В предложението се открояват по-скоро технологията на изпълнение на строителството, с подробно описание на последователност и специфика на отделните дейности, отколкото концепцията на участника за цялостната организация на работа. Така например, от предложената стратегия на работа не може да се установи конкретна организационна структура на работа, разработена от участника, доколкото тя преповтаря задължения, произтичащи от нормативната регулация, и в този смисъл те са приложими от всеки строител при изпълнение на строителни дейности. Комисията има основание да допусне, че части от предложението не са изготвени за конкретната поръчка, доколкото в Дейност № 8 е посочен текст, свързан с реконструкция на тоалетни, без да е налице такава дейност съгласно КС на възложителя. По сходен начин, се установяват общи, шаблонни текстове, свързани с функции на Строителния надзор, каквито в настоящата поръчка не са предвидени. Комисията счита, че, предложената организация на работа би осигурила минимално необходимото качество на изпълнение.

Съгласно методиката за оценка, полученият брой точки на всеки участник по показател T2: „организация на работа“ се „нормализира“ към 100 точки по следната формула:

$$\text{НОПТ}_2i = T2i / T2_{\max} * 100, \text{ където:}$$

НОПТ₂ - Нормализирана оценка по показателя „Концепция за изпълнение“ на i-то предложение

T_{2i} – Получен брой точки от оценката на i-тото предложение

T_{2max} – Оценка на предложението, получило максимален брой точки:

За участника **СЕВЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД**, прилагането на формулата е:

$$\text{НОПТ}_1 i = 20/50 * 100 = 60 \text{ т.}$$

$$T2 = 40 \text{ т.}$$

Комисията продължи с разглеждане на офертата на участник **СТРЕЗА ЕООД**.

Участникът е представил предложение за изпълнение на обществената поръчка съгласно Образца на възложителя. Представеното предложение съответства на техническата спецификация и същото подлежи на разглеждане и оценка по показателите, определени от възложителя:

T₁: срок на изпълнение, с тежест в комплексната оценка – 10%

T₂: организация на работа, с тежест в комплексната оценка – 50%

Предложеният от участника срок за изпълнение е **37 (тридесет и седем) дни** от датата на откриване на строителната площадка. Предложеният срок е обоснован с приложен линеен график и диаграма на работната ръка. Предложеният срок не надвишава максимално определения от възложителя срок.

Оценката на показателя T1: „срок за изпълнение“ се определя по формулата:

$$T1 = T_{\min} : T_n * 100,$$

Оценката на участника по посочената формула е:

$$T1 = 37 / 37 * 100$$

$$T1 = 100\%$$

Предложението за изпълнение на **СТРЕЗА ЕООД** е структурирано в няколко раздела, сред които: „Технически изисквания“; „Дейности по изпълнение на поръчката и тяхната последователност“; „Разпределение и организация на ресурсите“; „Организация и управление разпределението на задачите“; „Технология на изпълнение на основните видове СМР“; „Управление на рискове при СМР“ и „Технологична таблица“.

По същество, всеки раздел представя предложения организационен модел на разпределение на отговорности, задачи, задължения, изисквания за контрол и документиране; условия на взаимодействие с възложителя; взаимоотношения с доставчици и трети страни; способи за координация, съгласуване и изпълнение в рамките и на най-малката групов единица, предвидена от участника при изпълнение на СМР.

В цялостното предложение са направени препратки към действащите и приложими нормативни регулации и изисквания, които участникът познава и е посочил, че ще прилага.

Посочени са конкретните отговорности и функции на ръководител екип; технически ръководител; контролор на качеството; координатор по безопасност и здраве, вкл. и на експерти, които не са посочени от възложителя като ключови експерти, а именно: специалист обезпечаване на доставки и ПТО.

Предвидени са всекидневни и ежеседмични доклади за отчитане на изпълнението. В организацията на работа са предложени 7 (седем) специализирани звена за изпълнение на отделните дейности. За всеки вид СМР и СРР са посочени всички дейности и поддейности, в тяхната последователност до постигане на крайния резултат.

В предложената организация на работа е предвидено паралелно изпълнение на СМР - след изготвяне и утвърждаване на план за съвместяване на работите по инсталации с другите видове работи.

Посочени са необходимите машини, оборудване и инструментариум за отделните видове СМР.

Наред с организационната визия на участника за изпълнение на дейностите, в предложението се съдържат и предвидените от участника механизми за оценка на изпълнението: взимане на проби, изпитвания и съставяне на актове; снимки и контролни замервания при приемане на площадката, отразяващ състоянието преди започване на СМР, в хода на изпълнение; 72 – часови контролни проби при експлоатационни условия при изпълнените СМР по ЕЛ и ОИ.

Организацията на работа е изградена предложена от участника интегрирана система за управление на качеството на изпълнение, с която е предвидено да бъдат запознати всички ръководители на отделните звена, по отношение на: функции; задължения; отговорности; работна програма; мерки за контрол; мониторинг и отчитане; процедури за документооборот и комуникационни канали.

Значително място, в обем и съдържание, в предложението за изпълнение заема т. нар. „Технологична таблица“, която онагледява организационните етапи на изпълнение, определени от участника, както следва:

1. Инициране;
2. Планиране;
3. Изпълнение;
4. Контролиране;
5. Управление;
6. Приключване

За всеки етап са посочени обхватът на дейности, отговорни лица, конкретни задачи и ролята на етапа за цялостното качествено изпълнение на поръчката. На етапа на изпълнението е предвиден интегриран контрол, чрез разпространяване на регулярни отчети, вкл. и интегриран контрол на промените, с посочване на всички необходими стъпки, действия, отговорни лица и задължение за водене на регистър на промените.

Съпътстващ процес от етапа на изпълнение е контролът на качеството-проследяване на резултатите съгласно договора и оценка на тяхното съответствие. Контролът ще се осъществява съгласно предложението на участника, както в хода на цялостното изпълнение, така и върху резултатите от изпълнението на всяка задача, като са предложени 3 (три) нива на контрол в хода на изпълнение: от ръководителя на обекта или от ръководителя на съответния екип; контрол от отговорните лица за качеството в съответствие с интегрираната система за управление на качеството; контрол от възложителя. По аналогичен начин са предложените и 3 (три) нива на контрол над изпълнените задачи.

Като част от предложената организация на работа, участникът е развил и своето виждане за потенциални рискове и мерките, приложими за тяхното преодоляване и/или недопускане. В тази връзка е обезпечен и контрола на рисковете. Значително място е отделено на етапа: „Управление на договора“, като е подчертано, че етапите на договора отразяват неговия жизнен цикъл – от иницирането до неговото приключване. В управление на времето на договора е посочено определяне на задачите, последователност на задачите, продължителност на задачите, определяне на график и контрол на графика.

В предложената организация на работа, е предвидено документиране на резултатите и тяхното верифициране от страна на възложителя.

Съгласно одобрената от възложителя скала и степени за оценка на предложенията по показател „организация на работа“, комисията присъжда **50 точки** на участника **СТРЕЗА ЕООД**.

МОТИВИ: Всеки един аспект от предложената организация на работа е изчерпателно разяснен и аргументиран от. гл.т. на начина на изпълнение; резултати, ползи и механизми

за контрол, и при необходимост предприемане на допълнителни действия за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката. В предложената организация са посочени всички нормативни актове в областта на строителството, в съответния контекст, който задължава изпълнителя да ги съблюдава и прилага.

От съдържанието на предложената „Технологична таблица“, става ясно, че участникът ще осъществява няколко нива на контрол на изпълнението, което би могло да се възприеме като необходимото предварително условие за осигуряване на ефективно и качествено изпълнение на СМР. Предложената организация на работа, заедно с представения линеен график и диаграма на работна ръка, показват оперативен и гъвкав модел на управление на разполагаемите ресурси, с които се обезпечават предложения срок на изпълнение. Той е показател и за индивидуалните професионални качества, опит и компетентност на всеки от екипа, предвиден за изпълнение на отделните дейности/операции. В предложената организация на работа се открояват индивидуално дефинираните задачи и отговорности на ниво експерт/работник; съгласуване, изпълнение, контрол, което води до извода, че е изграден устойчив вътрешноорганизационен модел на управление и изпълнение. Комисията счита, че, предложената организация на работа би гарантирала ефективно и качествено изпълнение на поръчката.

Съгласно методиката за оценка, полученият брой точки на участника по показател T2: „организация на работа“ се „нормализира“ към 100 точки по следната формула:

$НОПТ2_i = T2_i / T2_{max} * 100$, където:

НОПТ2 - Нормализирана оценка по показателя „Концепция за изпълнение“ на i-то предложение

T2_i – Получен брой точки от оценката на i-тото предложение

T2_{max} – Оценка на предложението, получило максимален брой точки:

За участника **СТРЕЗА ЕООД**, прилагането на формулата е:

$НОПТ1_i = 50/50 * 100 = 100$ т.

T2 = 100 т.

Комисията приключи своята работа в 17:00 часа.

На 19.06.2019г., от 10:30 часа комисията се събра, за да разглежда и оцени офертата на **МИК БИЛД РУСЕ ЕООД**

Участникът е представил предложение за изпълнение на обществената поръчка съгласно Образца на възложителя. Представеното предложение съответства на техническата спецификация и същото подлежи на разглеждане и техническа оценка по показателите, определени от възложителя:

T1: „срок на изпълнение“, с тежест в комплексната оценка – 10%

T2: „организация на работа“, с тежест в комплексната оценка – 50%

Предложеният от участника срок за изпълнение е **60 (шестдесет) дни** от датата на откриване на строителната площадка. Предложеният срок е обоснован с приложен линеен график и диаграма на работната ръка. Предложеният срок не надвишава максимално определения от възложителя срок.

Оценката на показателя T1: „срок за изпълнение“ се определя по формулата:

$$T1 = T_{\min}:T_n * 100,$$

Оценката на участника по посочената формула е:

$$T1=37/60*100$$

$$T1=61,67\%$$

Предложението за изпълнение на **МИК БИЛД ЕООД** е представена в няколко раздела, сред които: „Организация и организационен подход“; „Описание на технологичния процес“; „Организация на ключовия екип“; „Комуникация между изпълнителя и възложителя“; „Мерки за управление на рисковете“; „Мерки за осигуряване на качество“; „Контрол при изпълнение на СМР“; „Гаранционни срокове“; „Механизъм за вътрешен контрол“; „Мерки за здравословни и безопасни условия на труд“ и „Мерки за опазване на околната среда“.

В своето предложение участникът е посочил, че организацията е съгласно предложения линеен график, и че ще бъде изготвен график на доставките; че ще се изготви и утвърди схема на организация на строителната площадка. Участникът е посочил още, че ще се извършва входящ контрол на доставените материали. По-нататък са посочени етапите на изпълнение на СМР съгласно КС на възложителя, като е отбелязано, че на подготвителния етап ще бъде създадена временна строителна база.

По отношение на „технологичните процеси“, са изброени видовете дейности, които трябва да се изпълнят като: машинно полагане на мазилка; гипсова шпакловка по стени и тавани; латексово боядисване и т.н., като за всяка дейност участникът е описал специфичните технологични изисквания при изпълнението.

В частта за „организация и организационен подход“, е предложено паралелно изпълнение на СМР където това е възможно, което ще се определя от строителния техник, чрез разпределение на екипите и съобразно времетраенето на процеса, представен в линейния график. Заявено е, че участникът има сключени рамкови договори с одобрени доставчици на строителни материали, което би осигурило навременно и безпроблемно снабдяване на обекта със строителни материали и продукти. Като част от организацията на работа е посочено провеждането на ежеседмични и ежедневни работни срещи – между изпълнител и възложител, за обмен на информация, както и за разрешаване на проблеми, при необходимост.

В частта за „организация на ключовия екип“ са посочени конкретните отговорности на технически ръководител; вътрешен контрол и отговорник по ЗБУТ. В комуникацията между изпълнителя и останалите участници в процеса, са включени всички страни – Инвеститор, Строителен надзор; Изпълнител; Доставчици.

В предложението за изпълнение, участникът е развил и своето виждане за появата на рискове и е предложил съответстващи на тях мерки за преодоляване. Те са посочени като част от внедрената Интегрирана система за управление (ИСУ). Изброени са времеви рискове; рискове свързани с човешки ресурси и оборудване; с доставки; финансови и т.н. и съответстващи на тях мерки.

В частта относно „мерки за осигуряване на качеството“, акцентът е поставен върху обезпечаване с подходящи човешки ресурс, компетентност и професионализъм; наличието на необходимото оборудване; провеждането на инструктажи; обезпечаване с машини и съоръжения.

По отношение на „предложения контрол при изпълнение на СМР“ е посочено, че ще се осъществява входен, оперативен, постоянен контрол върху количество и качество на изпълнените СМР, включително и от страна на Строителния надзор, като е заявено, че всички заключения ще се вписват в Заповедната книга и ще се осигури архивиране и съхранение на строителните книжа.

Заявено е, че гаранциите за качество са съгласно действащото национално законодателство. Посочени са приложимите нормативни регулации във връзка с изпълнение на строителството.

В механизма на вътрешен контрол са посочени изискванията, свързани със Системите за управление на качество, околната среда и по безопасни условия на труд.

Съгласно одобрената от възложителя скала и степени за оценка на предложенията по показател „организация на работа“, комисията присъжда **30 точки** на участника **МИК БИЛД РУСЕ ЕООД**.

МОТИВИ: От предложението на участника може да се установи, че в предложената организация на работа са включени всички етапи и дейности на изпълнение, с посочване, отговорните лица, техните компетентности и функции; технология на изпълнение и необходимото технологично оборудване. Участникът познава нормативните документи и произтичащите от тях изисквания в областта на строителството, и би ги прилагал при изпълнение на настоящата обществена поръчка. Посочени са форми на отчетност и комуникация с възложителя в хода на изпълнение на дейността. Участникът е предвидил и 3 (три) форми на контрол, които ще се осъществяват върху качеството на изпълнение. В отделни части от предложението са налице повторения, както и текстове, които не са приложими към конкретната обществена поръчка – ролята на Строителния надзор. Комисията има основание да допусне, че части от предложението не са изготвени за конкретната поръчка, доколкото има общи, шаблонни текстове. Комисията отчита факта, че идентични СМР, независимо от обекта на интервенция, се извършват по идентичен начин, и в този смисъл, приема описаната технология като приложима и в конкретния случай. От друга страна, показателят за оценка е предложената от всеки участник организация на работа на конкретния обект, част от която са и описаните технологични процеси. Видно от приложения линеен график и диаграма на работна ръка е налице съответствие с предложения срок за изпълнение. Комисията счита, че предложението на участника **МИК БИЛД РУСЕ ЕООД** по оценявания показател, би гарантирало необходимото качество на изпълнение.

Съгласно методиката за оценка, полученият брой точки по показателя T2: „Организация на работа“ се „нормализира“ към 100 точки по следната формула:

$$\text{НОПТ}2i = T2i / T2 \text{ max} * 100, \text{ където:}$$

НОПТ2 - Нормализирана оценка по показателя „Концепция за изпълнение“ на i-то предложение

T2i – Получен брой точки от оценката на i-тото предложение

T2max – Оценка на предложението, получило максимален брой точки:

За участника **МИК БИЛД РУСЕ ЕООД**, прилагането на формулата е:

$$\text{НОПТ}1 i = 30/50 * 100 = 60 \text{ т.}$$

$$T2 = 60 \text{ т.}$$

След извършване на техническата оценка на всички оферти, комисията пристъпи към извършване на оценка на ценовите предложения на участниците.

Съгласно методиката за оценка, показателят „предложена цена“ се изчислява по следната формула:

$$Ц = Ц_{\min} : Ц_n * 100, \text{ където}$$

Оценка на ценовото предложение на **СЕВЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД**

$$Ц = 243\,229.50 / 243.229.50 * 100,$$

$$Ц = 100 \text{ т.}$$

Оценка на ценовото предложение на **СТРЕЗА ЕООД**

$$Ц = 243\,229.50 / 269.266.04 * 100,$$

$$Ц = 90.33 \text{ т.}$$

Оценка на ценовото предложение на **МИК БИЛД РУСЕ ЕООД**

$$Ц = 243\,229.50 / 255.026.98 * 100,$$

$$Ц = 95.37 \text{ т.}$$

Комплексна оценка на офертите съгласно методиката за оценка се изчислява по формулата

$$K_{\text{оф}} = 0,1 * T1 + 0,5 * T2 + 0,4 * Ц, \text{ отделно за всеки участник.}$$

1. Комплексна оценка на офертата на **СЕВЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД**

$$K_{\text{оф}} = 0,1 * 71,15 + 0,5 * 40 + 0,4 * 100$$

К_{оф}=67.12г.

2. Комплексна оценка на офертата на **СТРЕЗА ЕООД**

$$K_{of}=0,1*100+0,5*100+0,4*90,33$$

К_{оф}=96.13 г.

3. Комплексна оценка на офертата на **МИК БИЛД РУСЕ ЕООД**

$$K_{of}=0,1*61,67+0,5*60+0,4*95,37$$

К_{оф}=74.32 г.

В резултат на извършената комплексна оценка на офертите, комисията класира участниците по следния начин:

Първо място – **СТРЕЗА ЕООД**;

Второ място – **МИК БИЛД РУСЕ ЕООД**

Трето място – **СЕВЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД**

Въз основа на горното, комисията предлага за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт на фойае, коридори и класни стаи на първи етаж на 18-то СУ „Уилям Гладстон“, гр. София“ да бъде определен **СТРЕЗА ЕООД**.

Комисията приключи своята работа на **19.06.2019г.** след което настоящият протокол заедно с цялата документация се предава на възложителя за утвърждаване съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

Председател:

Елисавета Владимирова – зам.-директор АСД на 18-то СУ „Уилям Гладстон“ – 

Членове:

Марио Петров – домакин в 18-то СУ „Уилям Гладстон“ – 

Гергана Тончева – външен експерт 