

Изх. номер: КСИ-64

Дата: 19.04.2017 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи
по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)

РАЗДЕЛ I
Процедура

ИН на регистрационната форма от ССИ	20170331-02626-0004
Възложител:	18 СУ "Уилям Гладстон"
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input checked="" type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги

	<input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	“Доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане по две обособени позиции”: Обособена позиция 1: “Доставка и монтаж на технологично оборудване”; Обособена позиция 2: “Доставка и монтаж на обзавеждане”.
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да Брой: 2 <input type="checkbox"/> Не
Срок за изпълнение:	60 дни
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	260 000
Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input checked="" type="checkbox"/> Друго: Фондация „Америка за България“
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: 1. Проекта на решение за откриване на процедурата 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата 3. Проекта на техническа спецификация 4. Проекта на методика за оценка	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

III.1) Проект на обявление за обществена поръчка

Предмет
<p><i>Констатации и препоръки:</i></p> <p>1. В поле II.2.4) за обособена позиция № 2 са посочени предвидените за доставка мебели и тяхното количество. Тази информацията (по вид и брой) се различава от данните в техническата спецификация за същата позиция. Препоръчваме да се провери дали не е допусната грешка.</p> <p>2. В поле II.2.5) за обособена позиция № 2 са посочени два качествени критерия за оценка – „срок за доставка и монтаж“ и „визуализация на предлаганото обзавеждане“. Наименованията на критериите в методиката са различни – „Срок за доставка и монтаж на мебелите“ и „Визуализация на предложеното обзавеждане – 3D проект“. Препоръчваме уеднаквяване на наименованията на критериите в различните документи.</p> <p>3. В полета II.2.11) на двете обособени позиции възложителят е отбелязал, че е включил в прогнозните стойности възможността за опции. Посочил е, че при необходимост ще се заяви допълнително оборудване/обзавеждане на стойност 50 000 лв. без ДДС, съответно 38 000 лв. без ДДС. Не става ясно дали като опция ще се поръчват артикули от описаните в техническите спецификации или друго оборудване/обзавеждане. Препоръчваме допълване.</p>

Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

В поле III.1.3) възложителят е поставил условие към участниците да прилагат системи за управление на качеството по БДС EN ISO 9001 и за опазване на околната среда по БДС EN ISO 14001 в областта на доставките, сходни с предмета на съответната обособена позиция. Препоръчваме да се прецени доколко изискването на тези два стандарта към доставчиците на технологично оборудване/обзавеждане има отношение към крайния резултат от поръчката, при положение че в техническата спецификация се изисква доставяното оборудване да е с маркировка „CE“.

III.3) Проект на техническа спецификация

Констатации и препоръки:

1. В техническата спецификация (ТС) за обособена позиция (ОП) № 1, в т. 5 се посочва: „Оборудването следва да има маркировка ЕС или еквивалент“. Препоръчваме да се провери дали не става дума за маркировка „CE“ (при което не е относимо добавяне на „или еквивалент“).

2. В таблицата с техническите изисквания за ОП № 1 са използвани означения на различни видове технологии, типове и др. (напр. технология – DLED IPS 16/7; тип на матрицата - LED IPS; скенер, тип - Flatbed, ADF). Съгласно чл. 49, ал. 2 от ЗОП техническите спецификации не могат да съдържат тип или конкретен произход или производство и др. под., което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. По изключение, когато е невъзможно предметът на поръчката да се опише достатъчно точно и разбираемо по реда на чл. 48, ал. 1 от ЗОП, се допуска подобно посочване, като задължително се добавят думите „или еквивалентно/и“.

Бележката важи и за поставеното към интерактивните маси изискване: „Операционна система – минимум Windows 10“.

3. В ТС за ОП № 1 към съставните части на настолните компютри (клавиатурата, мишка, монитор) е поставено изискване да са с логото на производителя на компютъра, т.е. всички споменати компоненти да са от един и същи производител. Възложителят следва да разполага с аргументи, че изискването за един производител на компонентите не дава необосновано предимство на определени участници.

4. В техническите спецификации за обособена позиция № 1 е записано: „Участник, предложил гаранционен срок по-кратък от минимално изискуемия за всяко отделно оборудване, подлежи на отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП“. Препоръчваме добавяне на това условие в обявлението за обществена поръчка.

5. В ТС за ОП № 2 за голяма част от артикулите са зададени точно определени параметри (напр. „Триместна работна маса - 50x18x76; цвят бял, крака инокс, плот 3-4 см; ПДЧ“). Да се има предвид, че изискването на точни параметри/характеристики, без допускане дори на минимални отклонения, следва да произтича от нуждите на възложителя и да не насочва към конкретен потенциален изпълнител/производител/марка.

III.4) Проект на методика

Констатации и препоръки:

1. В методиката за двете обособени позиции е записано като забележка: „Когато комплексните оценки на 2 (две) или повече оферти са равни се прилага чл. 58, чл. 2 и 3 от ППЗОП.“ Допусната е техническа грешка в изписването на нормата от ППЗОП, върната препратка в случая е чл. 58, ал. 2 и 3 от ППЗОП. Препоръчваме корекция.

2. В методиката за обособена позиция № 2, за показател ПК2- „Визуализация на предложеното обзавеждане – 3D проект“ е записано, че

„максималният брой точки, който може да получи участник, е 40 т.“
Същевременно е предвидена 3-степенна скала за оценка, в която максималният брой точки е 30 т. Препоръчваме отстраняване на несъответствието.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията.

ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

ГАЛЯ МАНАСИЕВА

(Определен със Заповед № РД-9/06.04.2017 г.)

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**