

## 18 СРЕДНО УЧИЛИЩЕ „ УИЛЯМ ГЛАДСТОН”

18 СУ „Уилям Гладстон”	
София	
Изх. №	1493
дата:	07.07 2017г.

ГР.СОФИЯ-1303, УЛ. ПИРОТСКА №68, ТЕЛ.02/9880301,ТЕЛ./ФАКС 02/987 96 82

### РЕШЕНИЕ № 1/07.07.2016г.

На основание чл. 181, ал. 6 от ЗОП, във връзка с проведена процедура публично състезание по реда на чл. 178-180 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане по 2 (две) обособени позиции”**: **обособена позиция 1**: **„Доставка и монтаж на технологично оборудване”**; **обособена позиция 2**: **„Доставка и монтаж на обзавеждане”**, открита с Решение №1/25.04.2017г.и въз основа на протоколите на комисията, назначена със Заповед № 1790/19.05.2017г. на Директора на 18-то СУ „Уилям Гладстон”, гр. София

### О Б Я В Я В А М

I. Класиране на допуснатите участници в обществена поръчка с горепосочения предмет по Обособена позиция 1: **„Доставка и монтаж на технологично оборудване”**:

1. На първо място се класира участникът **„КЕЙСИЕМ“ ЕООД – 100 т.**

II. Класиране на допуснатите участници в обществена поръчка с горепосочения предмет по Обособена позиция 2: **„Доставка и монтаж на обзавеждане”**:

1. На първо място се класира участник **„БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ“ ООД – 100 т.**

2. На второ място се класира участник **„ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД – 65,5 т.**

3. На трето място се класира участник **„НАД ДИЗАЙН“ ЕООД - 55 т.**

III. Определям за изпълнител по Обособена позиция 1 **„КЕЙСИЕМ“ ЕООД – с комплексна оценка -100 т.**

IV. Определям за изпълнител по Обособена позиция 2 **„БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ“ ООД – с комплексна оценка 100 т.**

V. Отстранявам следните участници:

1. **„ПЕРФЕКТ МЕБЕЛ” ООД** - на основание чл. 107, т. 2, б.”а” от ЗОП.

**Мотиви:** Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП – не е представено ценово предложение за изпълнение на обособена позиция 2.

2. **„КОТО“ ЕООД** - чл. 107, т. 1 от ЗОП

**Мотиви:** Участникът не отговаря на минималните изисквания на възложителя във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 1, "б" от ЗОП (обособена позиция 2).

3. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД - чл.107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

**Мотиви:** Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на техническата спецификация на възложителя за Обособена позиция 1.

4. „ЦЕНТЪР ЗА ТВОРЧЕСКО ОБУЧЕНИЕ“ ООД - чл.107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

**Мотиви:** Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на техническата спецификация на възложителя за Обособена позиция 1.

5. „СМАРТ СОФТ“ ЕООД - чл.107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

**Мотиви:** Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на техническата спецификация на възложителя за Обособена позиция 1.

6. „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД - чл.107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

**Мотиви:** Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на техническата спецификация на възложителя за Обособена позиция 2.

7. „МЕБЕЛЛУКС“ АД - чл.107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

**Мотиви:** Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на техническата спецификация на възложителя за Обособена позиция 2.

8. „КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“ - чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

**Мотиви:** Участникът е представил техническо предложение със срок на изпълнение по-кратък от минимално определения от възложителя за Обособена позиция 2.

VI. На основание чл. 43, ал. 1 ЗОП настоящето решение да се изпрати в 3 (три) дневен срок от издаването му на участниците в процедурата.

VII. Протоколите на комисията са публикувани в профила на купувача, достъпен чрез следния електронен адрес: <http://18sou.net/social-submits/publicno-sustezanie/item/512-%D0%B4%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%BA%D0%B0-%D0%B8-%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%B6-%D0%BD%D0%B0-%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B5-%D0%B8-%D0%BE%D0%B1%D0%B7%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B5.html>

VIII. Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 ЗОП настоящето решение може да се обжалва пред Комисия за защита на конкуренцията в 10 (десет) дневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Радосвета Микова – и.д.съгл. Заповед № 2081/27.06.2017г.

