

УТВЪРДИЛ:

Величка Стойчева

Директор



ПРОТОКОЛ

от работата на комисия, назначена със Заповед № 503 / 29.11.2018 г. на Директор на 18-то СУ „Уилям Гладстон“, гр. София, за разглеждане и оценяване на офертите и за класиране на участниците в обществена поръчка с предмет: „Доставка, монтаж и гаранционна поддръжка на технологично оборудване за нуждите на 18 СУ“ Уилям Гладстон“, гр. София”, обявена по реда на чл. 187-190 от ЗОП – събиране на оферти с обява.

I. На 29.11.2018г. в 10:30ч. – каб. 13, първи етаж, в сградата на 18-то СУ „Уилям Гладстон“, гр. София се събра назначената със Заповед № 503/29.11.2018г. на директора на училището, комисия за разглеждане и оценяване на офертите и за класиране на участниците в обществена поръчка с горепосочения предмет.

Председател: Елисавета Владимирова – зам.-директор АСД

Членове:

1. Илиян Господинов – експерт „ИТ“
2. Гергана Тончева – консултант по ЗОП

II. Съгласно чл. 187, ал. 1 ЗОП, на **14.11.2018г.** в профила на купувача е публикувана обява за събиране на оферти за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет. На същата дата на Портала за обществени поръчки е публикувана информация за публикуване на обява за събиране на оферти в профила на купувача с изх. номер: 196/14.11.2018г. Крайният срок за получаване на оферти е 17:00ч. на **23.11.2018г.** На основание чл. 188, ал. 2 ЗОП, със Заповед №440/26.11.2018г. на възложителя срокът за получаване на оферти е удължен до **29.11.2018г.**

III. Председателят на комисията получи **2 /два / броя оферти** с приемо-предавателен протокол съгласно чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

IV. След получаване на списъка с участниците, председателят и членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 ЗОП

V. Списъкът на представените на комисията оферти, по реда на тяхното постъпване, е както следва:

1. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ ВХ.№ 374 от 23.11.2018г.в 16.01 ЧАСА.

2. КЕЙСИЕМ ЕООД – Вх.№ 375 от 23.11.2018г. в 16.07 ЧАСА.

Няма оферти постъпили след крайния срок.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

VI. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, а именно:

Офертата с Вх. № 374 от 23.11.2018г. на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществени поръчки и документацията за участие – в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията установи, че всички документи, посочени в списъка, са налице. Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката, в лева без ДДС, е в размер на: **49 948.32лв. без ДДС** и не надвишава определената от възложителя максимална прогнозна стойност.

Офертата с Вх. № 375 от 23.11.2018г. на КЕЙСИЕМ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществени поръчки и документацията за участие – в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията установи, че всички документи посочени в списъка са налице. Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката, в лева без ДДС, е в размер на: **66 600.00лв. без ДДС** и не надвишава определената от възложителя максимална прогнозна стойност.

VII. След приключване на публичната част от заседанието комисията продължи своята работа в закрито заседание, като продължи с разглеждане и оценяване на представените оферти.

Участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к.1784, р-н Младост, бул. „Цариградско шосе“ 139 е представил оферта с Вх. № 374 от 23.11.2018г. При извършената проверка в Търговския регистър, комисията установи съответствие на предоставената от участника информация и вписаните за него обстоятелства в ТР. При разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира, че предоставената информация и данни съответстват на минималните изисквания, поставени от възложителя. Офертата отговаря на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката.

Участникът **КЕЙСИЕМ ЕООД** със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Йерусалим“ 6 е представил оферта с Вх. № 3750 от 23.11.2018г. При извършената проверка в Търговския регистър, комисията установи съответствие на предоставената от участника информация и вписаните за него обстоятелства в ТР. При разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира, че

предоставената информация и данни съответстват на минималните изисквания, поставени от възложителя. Офертата отговаря на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката.

VIII. Комисията пристъпи към разглеждане на „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“ от участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** за удостоверяване на съответствие с предварително обявените условия за изпълнение и изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация.

▪ Участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** е представил следната оферта:

✓ **Техническо предложение**, съдържащо:

1. Предложение за изпълнение на поръчката - по Образец;
2. Декларация за срока на валидност на офертите – по Образец;
3. Декларация за приемане клаузите на проекто-договора – по Образец;

Техническото предложение на участника е изготвено и представено по приложения към документацията образец. Предложеният от участник срок за изпълнение е **60 (шестдесет) дни** от датата на подписване на договора. Предложеният срок на валидност на офертата е **30 (тридесет) дни** съгласно изискванията на възложителя.

Видно от Техническото предложение, участникът е предложил:

- 1.1. Интерактивни дъски – 16 бр.;
- 1.2. Настолен компютър – 16 бр.
- 1.3. Мултимедиен проектор – 16 бр., съгласно количествата посочени в техническата спецификация.

По отношение на отделните видове предложени оборудвания, комисията установи следното:

1. Интерактивна дъска

Предложена е Интерактивна дъска, марка и модел: **IQBOARD/DVT**, която отговаря на

минималните технически характеристики, посочени от възложителя в техническата спецификация.

2. Настолен компютър

Предложен е Настолен компютър, модел: **Lenovo/PC V530s SFF**.

Предложеният модел не отговаря на минималните технически характеристики, посочени от възложителя в техническата спецификация. USB портовете на предложения модел не отговарят на изискванията на възложителя. Липсва RS232 порт. Не е посочен тип на охлаждане на настолния компютър. Надвишена е указаната от възложителя максимална мощност на хранване – **изискани 50w, предложени 180w**. Липсва **LED USB** модул за визуализация на ученически отговори и др. Липсва стойка за закрепване VESA 75x75 мм. или 100x100 мм. Липсват предложения по следните функционалности на предложения компютър:

- възможност за облачно базирано формиращо оценяване
- детектор на активни приложения и уеб страници
- възможност за създаване на тестове и задачи за проверка на знанията на учениците в реално време
- възможност за решаване на тестове и задачи от учениците
- възможност за бърза индивидуална и обща проверка на тестови задачи

- възможност за генериране на учителски и институционални статистически данни от тестове и задачи
- възможност за генериране на графични статистики с резултати от тестовете
- възможност за бързи отговори на тестови въпроси в реално време
- възможност за създаване на виртуална класна стая със защита от неоторизиран достъп
- софтуерът трябва да поддържа минимум два езика единия от които да е български

Липсва предложение по отношение изискването на възложителя за операционна система Windows 10 или еквивалент.

3. Мултимедиен проектор

Предложен е **Мултимедиен проектор**, модел **INFOCUS/IN128HDSTx**, който отговаря на минималните технически характеристики, посочени от възложителя в техническата спецификация. Липсват аксесоари – “стойка за монтаж на стена, с възможност за регулиране на разстоянието до стената – 360 до 660 mm, допълнителна настройка на мултимедията по хоризонтал, вертикал и завъртане, изискани от възложителя в техническата спецификация”.

Въз основа на горното, комисията установи, че предложението за изпълнение на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

- Участникът **КЕЙСИЕМ ЕООД** е представил следната оферта:

- ✓ **Техническо предложение**, съдържащо:

4. Предложение за изпълнение на поръчката - по Образец;
5. Декларация за срока на валидност на офертите – по Образец;
6. Декларация за приемане клаузите на проекто-договора – по Образец;

Техническото предложение на участника е изготвено и представено по приложения към документацията образец. Предложеният от участник срок за изпълнение е **60 (шестдесет) дни** от датата на подписване на договора. Предложеният срок на валидност на офертата е **30 (тридесет) дни** съгласно изискванията на възложителя.

Видно от Техническото предложение, участникът е предложил:

- 1.1. Интерактивни дъски – 16 бр.;
- 1.2. Настолен компютър – 16 бр.
- 1.3. Мултимедиен проектор – 16 бр., съгласно количествата посочени в техническата спецификация.

По отношение на **отделните видове предложени оборудвания**, комисията установи следното:

1. Интерактивна дъска

Предложена е Интерактивна дъска, марка и модел: **IQ BOARD/DVTQK87**, която отговаря на минималните технически характеристики, посочени от възложителя в техническата спецификация.

2. Настолен компютър

Предложен е Настолен компютър, марка и модел: **KEISIEM**, модел **K620LED**. Предложеният модел отговаря изцяло на минималните технически характеристики, като по отношение на допустимата максимална мощност на захранване, участникът

предлага икономически по-изгодна мощност от 40w. от допустимо определената от възложителя до 50w.

3. Мултимедиен проектор

Предложен е Мултимедиен проектор, марка и модел **BENQ/MX842UST**, който отговаря на минималните технически характеристики, посочени от възложителя в техническата спецификация, като по отношение на контраста, участникът е предложил 13000:1, което надвишава минималното изисканото от възложителя - 12000:1.

Въз основа на горното, комисията установи, че предложението за изпълнение на участника **КЕЙСИЕМ ЕООД** съответства на предварително обявените условия на поръчката.

След като извърши горните действия, комисията предлага:

1. участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

2. Класира участникът **КЕЙСИЕМ ЕООД** на **1-во място**, съгласно избрания критерий за възлагане – икономически най-изгодна оферта по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП – „най-ниска цена“.

В качеството ѝ на помощен орган на възложителя, определена със Заповед № 503/29.11.2018г. на Директора на 18-то СУ „Уилям Гладстон“, гр. София, комисията предлага на възложителя:

1. Да определи за изпълнител на обществената поръчка **КЕЙСИЕМ ЕООД**.
2. Да отстрани от участие **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** – на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Този протокол е съставен на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП и същият се предава на възложителя за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

Председател:  /П/.....
Елисавета Владимирова

и членове:

1. Илиян Господинов – експерт „ИТ“ .....

2. Гергана Тончева – консултант ЗОП. .....

29.11.2018г.

гр. София