



УТВЪРДИЛ

Радосвета Микова

Съг.заповед за заместване

№2039/14.07.2016

Директор на 18-то СОУ

„Уилям Гладстон“, гр.
София

ПРОТОКОЛ № 3

за работата на комисията, назначена със Заповед № 1926/01.07.2016г. на Директора на 18-то СОУ „Уилям Гладстон“, гр. София, за разглеждане, оценяване и класиране на участниците в обществена поръчка с предмет: **„Вътрешен ремонт на класни стаи и санитарно-хигиенни помещения в сградата на 18-то СОУ „Уилям Гладстон“, гр. София, по обособени позиции:**

Обособена позиция 1: „Вътрешен ремонт на класни стаи – 3 –ти етаж;

Обособена позиция 2: „Вътрешен ремонт на санитарно-хигиенни помещения” – 2-ри и 3-ти етаж”, обявена по реда на чл. 20, ал. 2, т. 1 от ЗОП – публично състезание

I. На **18.07. 2016г.** в 10:00h. – зала „9-ти офис“, приземен етаж, в сградата на 18-то СОУ „Уилям Гладстон“, гр. София се събра назначената със Заповед № 1926/01.07. 2016 г.на Директора на училището, комисия за разглеждане, оценка и класиране на офертите за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Вътрешен ремонт на класни стаи и санитарно-хигиенни помещения в сградата на 18-то СОУ „Уилям Гладстон“, гр. София, по обособени позиции: Обособена позиция 1: „Вътрешен ремонт на класни стаи – 3 –ти етаж;Обособена позиция 2: „Вътрешен ремонт на санитарно-хигиенни помещения” – 2-ри и 3-ти етаж” ,**

в следния състав:

Председател: Елисавета Владимирова – помощник-директор АСД

Членове:

1. Румяна Николова – юрист;
2. Драгослав Йорданов – строителен инженер;
3. Гергана Тончева – консултант по ЗОП;
4. Десислава Христова – счетоводител;

II. Съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на отварянето на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап на оценка, могат да присъстват представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

III. На заседанието на комисията присъстваха представители на следните участници:

На участник „СЕВЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД – Виолета Тодорова Хаджиева – надлежно упълномощен представител;

На участник „ЕЛЕКТРА ТИМ” ООД – Красимира Георгиева Пенкова - надлежно упълномощен представител;

На участник „СТРЕЗА ЕООД” – Никола Ангелов Петров - надлежно упълномощен представител;

IV. Съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП преди отваряне на ценовите предложения на участниците, Председателят на комисията оповести резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, както следва:

За Обособена позиция 1: „Вътрешен ремонт на класни стаи – 3 –ти етаж;

1. ЕЛИТ КНС ЕООД – 15,6 т.
2. НЕКСТ БИЛД ЕООД – 21 т.
3. ЕЛЕКТРА ТИМ ООД – 24,2 т.
4. КСВ ИНЖЕНЕРИНГ ООД – 17,2 т.
5. СЕВЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД -17,2 т.
6. МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ ООД – 42 т.
7. СТРЕЗА ЕООД – 39 т.

За Обособена позиция 2: „Вътрешен ремонт на санитарно-хигиенни помещения” – 2-ри и 3-ти етаж”,

1. ЕЛИТ КНС ЕООД – 21 т.
2. НЕКСТ БИЛД ЕООД – 20,4 т.
3. ЕЛЕКТРА ТИМ ООД – 27,7 т.
4. КСВ ИНЖЕНЕРИНГ ООД – 16,6 т.
5. СЕВЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД -20,4 т.
6. МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ ООД – 46,4 т.
7. СТРЕЗА ЕООД – 39,8 т.

V. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения за Обособена позиция 1 с предмет: **„Вътрешен ремонт на класни стаи – 3 –ти етаж, по реда на тяхното постъпване:**

1. **ЕЛИТ КНС ЕООД – 164 240.46 лв. без ДДС**
2. **НЕКСТ БИЛД ЕООД – 202 095.40 лв. без ДДС**
3. **ЕЛЕКТРА ТИМ ООД – 199 316.94 лв. без ДДС**
4. **КСВ ИНЖЕНЕРИНГ ООД – 198 011.95 лв. без ДДС**
5. **СЕВЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД -217 835.76 лв. без ДДС**
6. **МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ ООД – 240 261.05**
7. **СТРЕЗА ЕООД – 232 320.53 лв. без ДДС**

VI. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения за Обособена позиция 2 с предмет: **„Вътрешен ремонт на санитарно-хигиенни помещения” – 2-ри и 3-ти етаж”, по реда на тяхното постъпване:**

1. **ЕЛИТ КНС ЕООД – 65 113.06 лв. без ДДС**
2. **НЕКСТ БИЛД ЕООД – 84 830.31 лв. без ДДС**
3. **ЕЛЕКТРА ТИМ ООД – 78 890.87 лв. без ДДС**
4. **КСВ ИНЖЕНЕРИНГ ООД – 83 737.71 лв. без ДДС**
5. **СЕВЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД -81 047.16 лв. без ДДС**
6. **МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ ООД – 93 893.66 лв. без ДДС**
7. **СТРЕЗА ЕООД – 88 658.88 лв. без ДДС**

VII. Комисията установи, че от участника „ЕЛИТ КНС ЕООД” е представена оферта, която е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. По обособена позиция 1 участникът е предложил цена за изпълнение в размер на **164 240.46 лв. без ДДС**, а по обособена позиция 2, участникът е предложил цена за изпълнение в размер на **65 113.06 лв. без ДДС**.


VIII. След направените изчисления комисията установи, че ценовото предложение на участника **по обособена позиция 1** е с **23,60%** по-благоприятно от средна стойност на ценовите предложения на останалите участници, която е в размер на **214 973.60 лв. без ДДС**.

IX. След направените изчисления комисията установи, че ценовото предложение на участника **по обособена позиция 2 е с 23,56%** по-благоприятно от средна стойност на ценовите предложения на останалите участници, която е в размер на **85 176.43 лв.** без ДДС.





X. Въз основа на горната констатация и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията изисква подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите предложения за Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2 на участника „ЕЛИТ КНС ЕООД”.

XI. Съгласно законоустановения срок, регламентиран в чл. 72, ал. 1 от ЗОП, същата следва да бъде представена на възложителя в **5-дневен срок от получаване на искането.**

КОМИСИЯ:

Председател:........../П/.....
Елисавета Владимирова

и членове:

1. Румяна Николова – юрист; 
2. Драгослав Йорданов – строителен инженер; 
3. Гергана Тончева – консултант по ЗОП; 
4. Десислава Христова – счетоводител; 

18.07.2016г.

гр. София